



М.А. Таскаева

директор МБОУ «СОШ №12»

приказ № 248 от 31.08.2017

Результаты самообследования

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
Анжеро - Судженского городского округа
«Средняя общеобразовательная школа № 12»
по итогам 2016- 2017 учебного года**

Принято на педагогическом совете
протокол № 31 от 31.08.2017

Рассмотрено на Совете родителей
протокол № 3 от 28.08.2017

Содержание

I. Аналитическая часть	3
1. Оценка образовательной деятельности.....	3
1.1 Общие сведения об образовательной организации	3
1.2 Количество учащихся. Социальный паспорт школы	4
1.3 Охрана жизни и здоровья учащихся.....	6
2. Система управления организации	9
3. Содержание и качество подготовки учащихся.....	12
3.1 Содержание и качество подготовки учащихся.....	12
3.2 Результаты ГИА по программам основного общего образования.....	16
3.3 Результаты ГИА по программам среднего общего образования	21
3.4 Участие учащихся в конкурсах	31
3.5 Участие учащихся в олимпиадах	32
4. Организация образовательной деятельности	34
4.1 Организация образовательной деятельности учащихся с ограниченными возможностями здоровья	34
5. Кадровое обеспечение.....	37
5.1 Кадровый состав	37
5.2 Сертификация	38
5.3 Повышение квалификации	39
6. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение.....	39
7. Материально-техническая база	40
8. Востребованность выпускников	43
9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования	44
II. Результат анализа показателей деятельности МБОУ «СОШ № 12»	45

1.1. Общие сведения об образовательной организации

Полное наименование - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Анжеро-Судженского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 12».

Юридический адрес: 652491 Кемеровская область, город Анжеро-Судженск, п.г.т. Рудничный, ул. Советская, 17 и расположена по адресам: город Анжеро-Судженск, ул. Киселёвская, 11а, ул. Гурьевская, 3; п.г.т. Рудничный, ул. Советская, 17, ул. Металлургов, 2а; телефон (38453) 4-07-20, e-mail: anzh122005@rambler.ru.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности: № 15757 от 16.02.2016. **Свидетельство о государственной аккредитации** № 2865 от 23.03.2015.

Модель школы – общеобразовательное учреждение, осуществляющее целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития в целях достижения учащимися федерального государственного образовательного стандарта, гармоничного развития способностей учащихся, их личностного самоопределения, формирования нравственно-этических ценностей, гуманного и целостного отношения к миру и к себе.

МБОУ «СОШ №12» реализует в своей деятельности спектр образовательных услуг по программам: начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Микрорайон:

МБОУ «СОШ №12» функционирует с 1966 г., основное здание находится в восточном микрорайоне, расположенном относительно недалеко от центра города. Производственное окружение: ОАО «Анжерский мясокомбинат им. В.В.Пашенко», станция «Анжерская», Анжеро-Судженская автостанция, Анжеро-Судженское лесное хозяйство, путевая часть № 28 станции «Анжерская». В микрорайоне сравнительно небольшое количество учреждений культуры, досуга, спорта.

С 1966г. и по настоящее время включительно школу закончили 3775 учащихся. В 2008г. в рамках реструктуризации была присоединена МОУ «Основная общеобразовательная школа № 2», а в 2009 г. – МОУ «Средняя общеобразовательная школа №14».

1.2.Количество учащихся. Социальный паспорт школы.

Таблица 1.1

	Количество учащихся 2016-2017 уч.года			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по ОУ
Общее количество учащихся	660	615	93	1368
Общее количество классов (групп) в том числе:	28/23,6	26/23,7	6/15,5	60/22,8
- общеобразовательных	27	24		51
- профильных			6	6
- с углублённым изучением отдельных предметов		2		2
- ОВЗ по АООП НОО	1			1

Состав семей

Таблица 1.2

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Неполных семей	340	301	347	338	387
Многодетных семей	68	76	77	78	135
Детей под опекой	69	58	57	57	39
Приемных семей	5	9	8	7	10
Детей-инвалидов	16	9	12	8	8
Социально-опасных семей	1	8	7	7	6
Семей, требующих повышенного внимания	12	9	8	9	11
Малообеспеченных семей	310	241	148	154	163
Обучающихся группы особого внимания	21	24	15	14	12
Обучающихся, состоящих на учете в ПДН	14	21	12	10	2

Таблица 1.3

Занятость родителей (законных представителей)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Рабочие	843	919	823	876	1462
Служащие	530	507	551	542	399
Предприниматели	81	50	45	43	25
Безработные	90	244	247	234	234
Пенсионеры	47	67	76	72	49
Домохозяйки	70	36	2	2	2
Студенты	-	-	-	-	1

Уровень образования родителей

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Высшее	591	425	324	357	281
Средне-специальное	866	664	975	958	915
Среднее	598	424	331	379	390
Неполное среднее	89	243	102	98	95

1.3. Охрана жизни и здоровья учащихся

В целях обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности в МБОУ «СОШ №12» ведется строгий учет посещения посторонними лицами, проводится комплекс мероприятий, направленных на профилактику возможных чрезвычайных ситуаций. Имеются локальные акты, регламентирующие вопросы охраны труда, пожарной безопасности, действия в чрезвычайной ситуации.

Имеются планы эвакуации, информационные стенды, установлена система видеонаблюдения, установлен радиосвязь поста №1 с приемной, кнопка тревожной сигнализации, пожарная сигнализация, огнетушители, ограждение по всему периметру зданий. Проводятся инструктажи сотрудников МБОУ «СОШ №12» по пожарной безопасности, по технике

безопасности и поведению в чрезвычайных ситуациях (2 раза в год); инструктажи учащихся по технике безопасности на уроках химии, физики, информатики, биологии, физической культуры с обязательной фиксацией результатов инструктажей в журнале по технике безопасности.

С целью повышения уровня безопасности и готовности учащихся и персонала к действиям в чрезвычайных ситуациях, регулярно проводятся учения по эвакуации, инструктажи, дни гражданской обороны.

В рамках программы по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» учащиеся обучаются правилам безопасного поведения при угрозе их жизни. В рамках преподавания курса «Основы безопасности жизнедеятельности» для учащихся 10-х классов проводятся тренировочные выездные сборы. В школе созданы все необходимые условия для обеспечения безопасности учебного процесса.

Важным критерием успешной деятельности школы является здоровье учащихся. В настоящее время идет постоянный поиск методов оздоровления в условиях школы. Целью деятельности МБОУ «СОШ №12» является сохранение и укрепление здоровья детей младшего, среднего и старшего школьного возраста, формирование у учащихся, их родителей, сотрудников ответственного отношения к здоровому образу жизни.

Для достижения этой цели ежегодно ведется следующая работа:

В МБОУ «СОШ №12» лицензию имеют 3 медицинских кабинета;

Ежедневно ведется прием школьников с оказанием первой медицинской помощи. При выявлении больных производится проба манту. Ежегодно

проводятся осмотры школьников специалистами поликлиники: отоларинголог, окулист, психоневролог, хирург, педиатр. Больных детей ставят на «Д» учет, их лечат, за ними ведется наблюдение.

Питание: имеется столовая на 120 посадочных мест по ул. Киселевская, 11а;
столовая на 50 посадочных мест по ул. Гурьевская, 3;
столовая на 50 посадочных мест по ул. Советская, 17;
столовая на 50 посадочных мест по ул. Металлургов, 2а.

Школьные столовые обслуживают учащихся и педагогов. Учащиеся получают горячее питание, как на платной основе, так и на льготных условиях. Учащиеся, посещающие группу продленного дня, обеспечиваются трехразовым горячим питанием.

Школьным питанием охвачено 96 % учащихся.

Оздоровление и отдых учащихся:

Педагогическим коллективом школы создаются условия для организации полноценного отдыха и оздоровления учащихся, как в период учебного процесса, так и в период каникул.

В течение учебного года организуются Дни Здоровья, которые уже стали традиционными. В сентябре, поход « Вместе весело в поход», в последний учебный день перед каникулами спортивно-массовые мероприятия для всей школы: «Спортивный марафон», «Зимние забавы», « Спортивные баталии», «Турниры по видам спорта».

Особое место в организации каникулярного отдыха имеют экскурсионные поездки. Данным отдыхом охвачены учащиеся с 1 по 7 класс. В течение года организовано более 20 поездок, охвачено 34% учащихся школы.

В период лета организуются походы (однодневные , двухдневные, трёхдневные)

Походы	лето 2015	лето 2016	лето 2017
кол-во/охват учащихся	2/29 человек	4/ 62 человека	5/95 человек

Вывод: Широкий спектр форм отдыха и оздоровления учащихся позволяет повысить показатель организованного отдыха учащихся в период каникул. За три года показатель охвата учащихся организованным отдыхом летом повысился с 17% до 33%.

Охрана и укрепление здоровья учащихся:

- Реализуется потребность учащихся в ежедневной двигательной активности (не менее 2-х часов). Это время складывается из перемен, физкультминуток, прогулок, внеклассных мероприятий, секций, Дней здоровья и т.п. Учителя, работающие в группах продленного дня, придают большое значение соблюдению режима, правильному чередованию труда и отдыха, использованию прогулок и подвижных игр, здоровьесберегающим технологиям.
- На уроках информатики учащиеся на каждом компьютере могут найти несколько комплексов упражнений, помогающих снять напряжение глаз и верхнего плечевого пояса. Выполняются они как коллективно в ходе урока, так и самостоятельно в произвольный период времени работы школьника за компьютером.

- Расписания уроков и факультативных занятий составлено в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами.
- Для выработки иммунитета против различных инфекционных заболеваний проводятся плановые прививки и в период, предшествующий эпидемии гриппа, внеплановые (для предупреждения гриппа и гепатита).
- Во всех кабинетах имеется ученическая и учительская мебель, которая имеет цветовую маркировку. В начале каждого учебного года проводится правильный подбор школьной мебели в соответствии с ростом учащихся.
- В кабинетах соблюдается световой режим. Во многих классах заменены светильники, подсвечены доски. Для профилактики вирусных инфекций проветриваются помещения.

Вывод: В школе ведётся большая работа по созданию безопасных условий сохранения жизни и здоровья учащихся и работников, а также материальных ценностей школы от возможных несчастных случаев, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций. Весь педагогический коллектив, ведёт активную работу по использованию разнообразных форм и методов, направленных на укрепление и сохранение здоровья учащихся.

2. Система управления организации

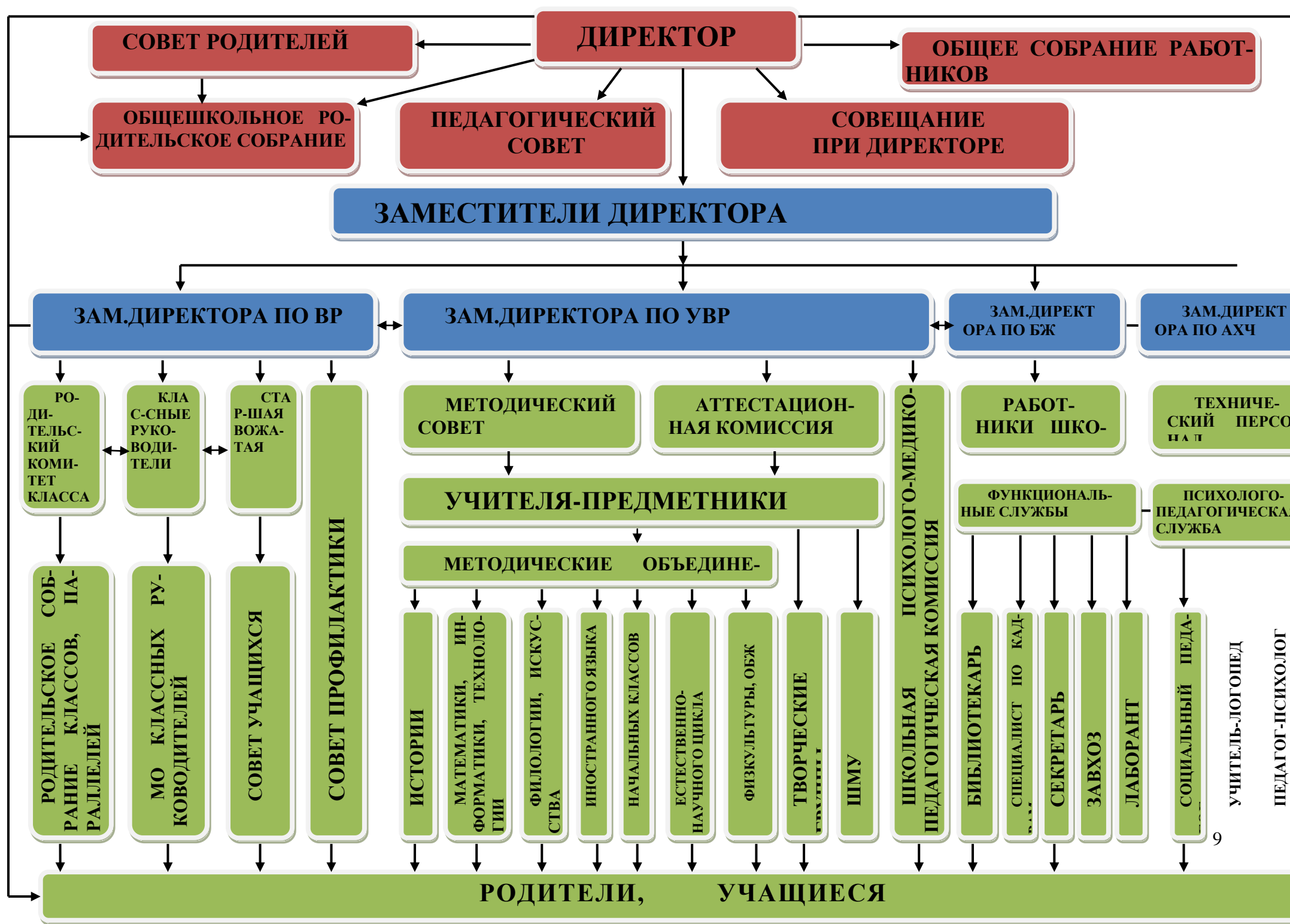
Управление МБОУ «СОШ № 12» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управление МБОУ «СОШ № 12» осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом МБОУ «СОШ № 12» является руководитель образовательной организации - директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью МБОУ «СОШ № 12».

Организационная структура управления МБОУ «СОШ № 12» линейно-функциональная. Управление осуществляется на демократической основе, имеет личностно-ориентированный подход с делегированием прав, обязанностей и ответственности.

В МБОУ «СОШ № 12» формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- общее собрание работников;
- педагогический совет;
- совет учащихся;
- управляющий совет;
- совет родителей.



Администрация школы		
Должность	ФИО	Награды, звания
Директор	Таскаева Марина Александровна	Почётный работник общего образования; медаль «За личный вклад в реализацию национальных проектов в Кузбассе»; медаль «За веру и добро»; медаль «За достойное воспитание детей»
Заместитель директора по УВР	Бикбаева Лариса Александровна	Почётный работник общего образования; медаль «За достойное воспитание детей»
	Валяева Наталья Викторовна	Почётный работник общего образования
	Небоженко Светлана Александровна	
	Чистякова Ирина Васильевна	
Заместитель директора по ВР	Конакова Ирина Александровна	
Заместитель директора по БЖ	Богословский Сергей Юрьевич	
Заместитель директора по АХЧ	Ковина Марина Владимировна	

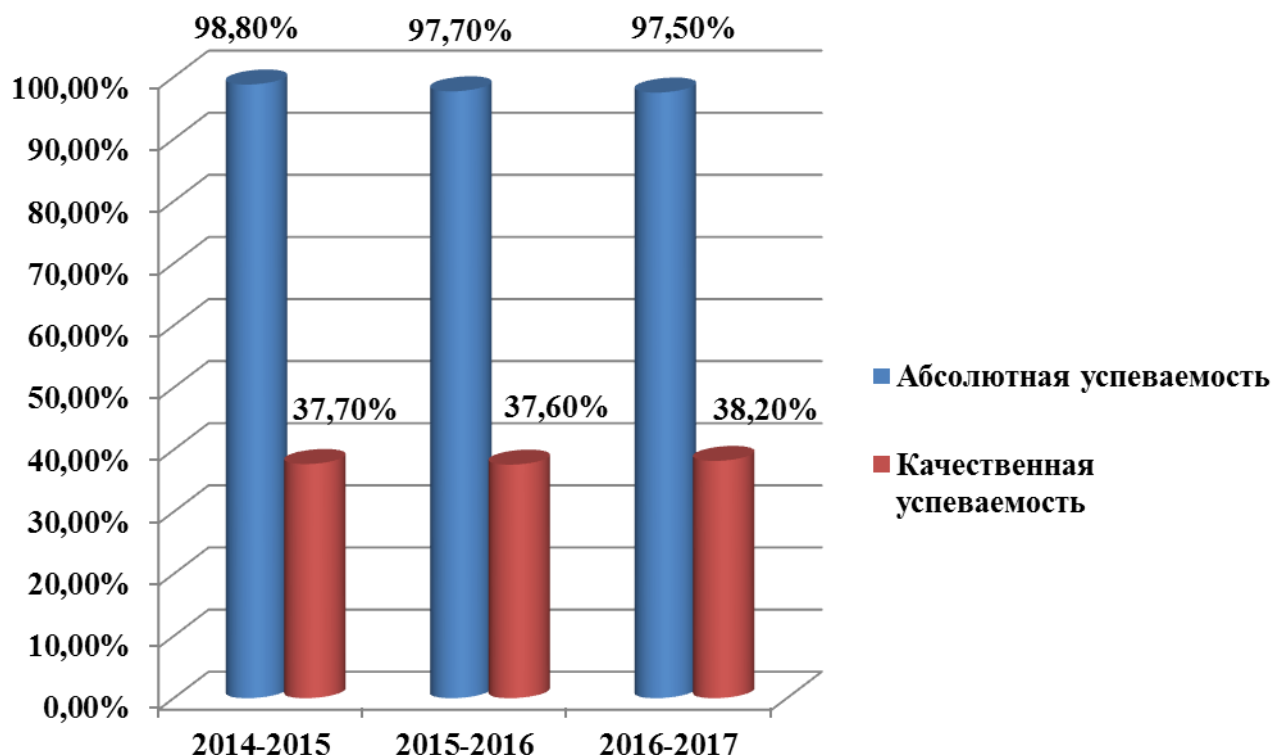
Ежегодно разрабатывается общешкольный план работы с учётом мероприятий и направлений деятельности всех структурных подразделений, результаты работы рассматриваются на педагогическом совете. В целом действующая структура управления соответствует задачам МБОУ «СОШ №12». Требуется совершенствования система общественно-государственного управления в части построения независимой оценки результатов работы МБОУ «СОШ №12».

Вывод: сложившаяся система управления МБОУ «СОШ №12», обеспечивает выполнение поставленных целей и задач и соответствует современным требованиям; структура управления МБОУ «СОШ №12» выстроена в соответствии с принципом единоначалия и коллегиальности.

3.Содержание и качество подготовки учащихся 3.1.Качественная и абсолютная успеваемость

Общее образование реализуется на трёх уровнях – начальное общее образование, основное общее образование и среднее общее образование. В каждом из них образовательный процесс имеет свои особенности, перед каждым стоят определенные задачи, но все они направлены на достижение общей цели: обеспечить получение всеми учащимися качественного общего образования.

По итогам 2016-2017 учебного года абсолютная успеваемость составила 97,5%, что ниже результатов 2015-2016 на 0,2% и на 1,3% ниже результатов 2014-2015 учебного года. Количество неуспевающих по школе - 34 человека, из них 30 учащихся – первоклассники и 4 человека – учащиеся 2-го и 3-го классов (переведены в следующий класс условно).



Понижение абсолютной успеваемости связано с увеличением количества первоклассников, переведённых в следующий класс условно, а также имеющих ограниченные возможности здоровья, что подтверждено городской ПМПК (основной диагноз у данных учащихся – задержка психического развития), по сравнению с 2015-2016 учебным годом, количество таких учащихся увеличилось на 6 человек.

Основной причиной увеличения количества учащихся, не осваивающих образовательные программы, является рост числа детей из неблагополучных, малообеспеченных семей (85%). Трое учащихся из таких семей, в течение какого-то времени на-

ходились в СРЦ «Аист», что еще раз говорит о социальном неблагополучии среды, в которой воспитываются дети.

Из трех учащихся, переведенных в 3 класс условно, один – прибыл в наше ОУ в начале учебного года, из-за развода родителей сменил место жительства, стал проживать с папой. Возможно, и это стало одной из причин неуспеваемости. Воспитанием другого учащегося до середины 2016-2017 учебного года занималась бабушка-инвалид, которая не могла контролировать обучение внука. С января 2017 ребенка забрала к себе мама, но пробелы в знаниях, полученные за полтора года, ликвидировать не удалось.

Проблема развития речи явилась основной причиной невыполнения образовательных программ 1-го класса ещё одного учащегося, родители которого от обследования специалистами городской ПМПК отказались.

Качественная успеваемость по итогам 2016-2017 учебного года составила 38,2% - это на 0,6% выше результатов предыдущего учебного года и выше результатов 2014-2015 учебного года на 0,5% (*Примечание: качественная успеваемость считалась с учетом количества первоклассников, без этого количества качественная успеваемость составляет 44%, что на 0,6% выше результатов предыдущего учебного года*).

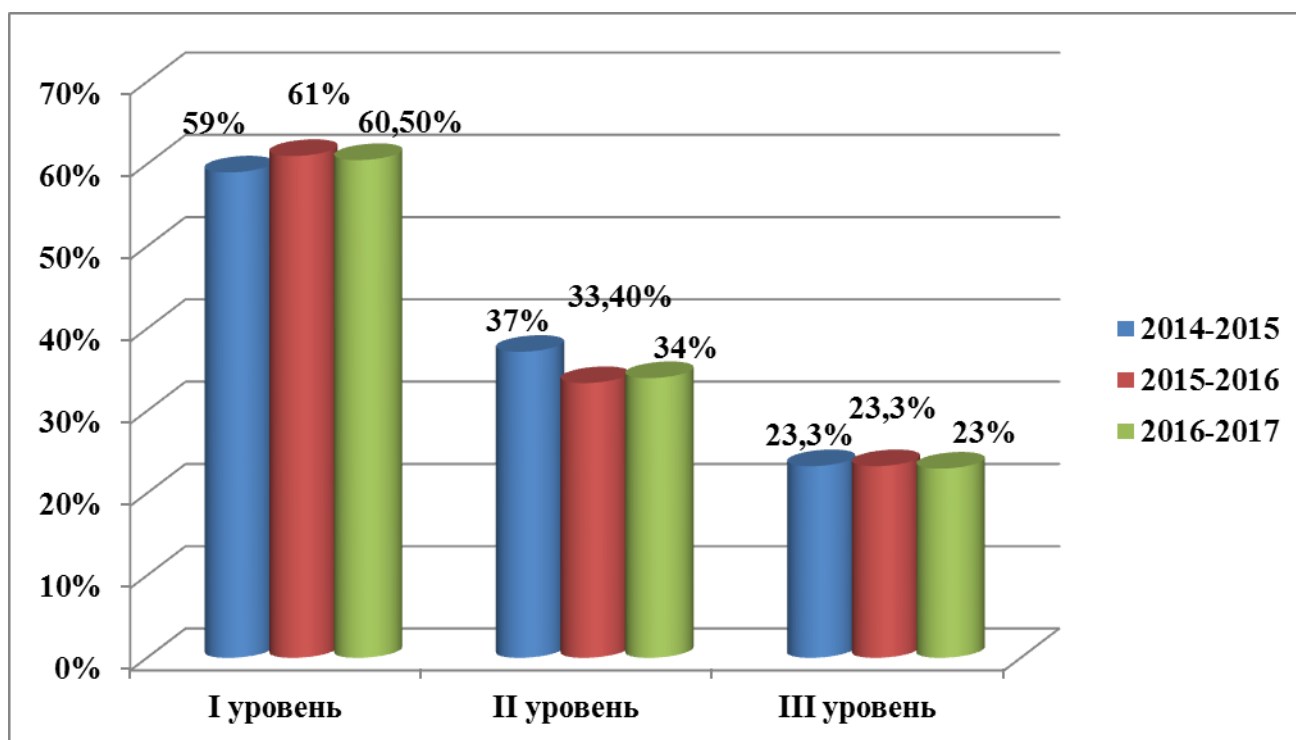


Диаграмма отражает качественную успеваемость по уровням за три года обучения:

на уровне начального общего образования качественная успеваемость составила 60,5%, что ниже результатов прошлого учебного года на 0,5% и на 1,5% выше результатов 2014-2015 уч.года.

На уровне основного общего образования качественная успеваемость составила 34%, что выше результатов прошлого года на 0,6% и ниже результатов 2014-2015 уч.года на 3%.

На уровне среднего общего образования качественная успеваемость составила 23%, что ниже качественной успеваемости двух предыдущих лет на 0,3%.

Анализируя качественную успеваемость по уровням обучения, можно сделать вывод, что на I и III уровнях качественная успеваемость по сравнению с предыдущим годом осталась практически на том же уровне (что говорит о некой стабильности в преподавании учебных дисциплин и сохранности контингента учащихся), а на II уровне – повысилась. С чем же это связано?

На уровне основного общего образования качественная успеваемость повысилась по ряду причин. Во-первых, высокий процент качественной успеваемости (54%) показала параллель 5-х классов, это на 7% больше качественной успеваемости параллели 5-классников 2015-2016 уч.года. Если же сравнивать данную параллель с самой собой, т.е. с 4-классниками прошлого года, то мы также увидим увеличение на 2%. Среди данной параллели высокий результат показали учащиеся 5в и 5е классов (произошло увеличение качества с 67% до 83% в 5в и с 48% до 52% в 5е классах). Это связано с увеличением количества отличников, а также уменьшением числа учащихся, имеющих на уровне НОО по одной тройке (они перешли в разряд хорошистов на уровне ОО).

На 4% возросла качественная успеваемость в параллели 6-х классов (с 34% 2015-2016 уч.года до 38% в 2016-2017 уч.году) и в параллели 8-х классов (с 27% до 30%). Однако, если сравнивать данную параллель с самой собой, т.е. с 5-классниками и 7-классниками прошлого года, мы увидим снижение качества на 9% и 6% соответственно.

Основные причины снижения качества внутри 6-х и 8-х классов следующие:

1. Нарастают трудности в усвоении таких предметов, как география, биология, математика – в 6-х классах, и появление нового предмета “химия” в 8-х классах. Некоторые учащиеся не в состоянии справиться с возросшими нагрузками по причине слабого развития памяти, логического мышления.
2. Значительные пробелы в знаниях, вызванные пропуском занятий отдельных учащихся.
3. Снижение работоспособности, связанное с возрастными изменениями.

В параллели 7-х классов произошло снижение качества знаний как по сравнению с параллелями 7-х классов 2015-2016 уч.года (на 13%), так и внутри себя (т.е. в сравнении с 6-м классом прошлого года на 9%). Администрацией школы было принято решение о раскомплектовании параллели и создании классов с углубленным изучением математики. Несмотря на выросший интерес к изучению математики учащимися этих классов, качество обученности снизилось по причине усложнения материала, появления новых предметов “геометрия” и “физика”, а также наличие в классах неболь-

шого количества учащихся, немотивированных на обучение. Одной из причин, не позволяющих повысить качество обученности, в частности по математике, явилось наличие уроков математики 5-6-ми уроками II смены, что было связано с производственной необходимостью, вызванной дефицитом педагогических кадров. Кроме того, нестабильно и количество отличников учебы в 7-х классах – их количество менялось в течение года в четвертях – от 1 до 4-х.

Ещё одной причиной повышения качественной успеваемости на уровне основного общего образования является увеличение качества в параллели 9-х классов (на 2%). Это произошло прежде всего по причине раскомплектования параллели 9-х классов, с целью объединения в одном классе учащихся с одинаковыми способностями – это 9 “А” класс, где обучались дети с высоким уровнем знаний, 9 “В” – учащиеся со средними способностями и 9 “Б” – в данном классе обучались учащиеся со слабым уровнем знаний.

Администрацией школы и педагогическому коллективу удалось создать благоприятные условия для развития личности учащихся в данных классах, подготовки выпускников к успешной сдаче экзаменов на ГИА. Однако, несмотря на все усилия, приложенные учителями, классными руководителями, двум учащимся школы не удалось успешно пройти ГИА – один 9-классник получил неудовлетворительные отметки по четырем предметам – математика, русский язык, биология и обществознание, и второй учащийся получил повторную “2”-ку по обществознанию. Данным учащимся предстоит пройти повторную аттестацию в сентябрьские сроки.

На уровне среднего общего образования, как говорилось выше, качество знаний осталось стабильным, по сравнению с результатами предыдущих двух лет. Это связано, прежде всего, с жёстким отбором и отсеиванием слабых учащихся при переходе из 10-го класса в 11-й.

Качество знаний в 10-х классах упало на 6%. Причина кроется в том, что контингент прибывших из других школ учащихся не подтверждают отметки, выставленные в аттестате об основном общем образовании. Кроме того, увеличивается процент учащихся, желающих получить среднее общее образование в нашей школе после 9-го класса, однако некоторые из них, не уделяя должного внимания учебе в основной школе, думают, что за год обучения в 10-м классе они ликвидируют пробелы в знаниях, но это им не всегда удается.

В данных классах проведению промежуточной аттестации уделяется наибольшее внимание, учителя-предметники более жестко и объективно подходят к процессу оценивания учащихся, ввиду необратимости честной сдачи ГИА. Это дает и свой результат – в 2016-2017 учебном году качество знаний в 11-х классах увеличилось на 7%, кроме того (что является самым главным), все 48 выпускников 11 класса успешно сдали в основной срок ГИА и получили аттестаты. (напомню, что в 2015-2016 году 1 учащийся не сдал экзамен по математике в основные сроки, и пересдавал его в сентябре). Однако, жёсткий подход к отбору учащихся на уровне среднего общего образования имеет и свои минусы – в новом учебном году администрации школы пришлось объединить два 11-х класса в один, и в 2017-2018 учебном году, вместо 3-х, будет только два 11-х класса, один из которых имеет три профиля – физико-математический, химико-биологический и социально-экономический. Объединение классов ни к коей

мере не должно отразиться на успеваемости учащихся, поэтому учителям-предметникам и классному руководителю необходимо создать комфортные условия в данном классе, чтобы в конце 2017-2018 учебного года учащиеся успешно сдали ЕГЭ.

На основе вышесказанного, хочется отметить, что абсолютная успеваемость в этом учебном году снизилась из-за увеличения количества учащихся, имеющих академическую задолженность на уровне начального общего образования. Для 12 учащихся 1-го класса, имеющих академическую задолженность, как и в прошлом году, будет открыт класс для обучения по адаптированной программе учащихся с диагнозом ОВЗ.

Повышение качества успеваемости говорит о том, что необходимо продолжить работу по дифференциации учащихся по уровню знаний, а также открытию новых классов с углубленным изучением математики, что и будет сделано в 2017-2018 учебном году.

Положительным результатом работы школы на протяжении нескольких лет явилось наличие 5-ти выпускников 11-го класса, закончивших школу с медалью и одной выпускницы 9-го класса, получившей аттестат особого образца.

3.2. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 2017 году государственную итоговую аттестацию проходили в форме основного государственного экзамена 110 выпускников 9 класса, трое из которых сдавало только два экзамена по русскому языку и математике в форме ОГЭ, имея статус учащихся с ОВЗ.

По итогам участия в основном государственном экзамене выпускники 9-х классов показали следующие результаты:

Русский язык и математика

Наименование учебного предмета	Кол-во участников ОГЭ			Кол-во участников, справившихся с заданиями ОГЭ			Кол-во участников, не справившихся с заданиями ОГЭ			Качественная успеваемость		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	120	21	110	120/100%	116/96%	109/99%	0	5/4,1%	1/1%	81,7%	69,4%	82%
Математика	120	21	110	120/100%	115/95%	109/99%	0	6/5%	1/1%	39%	39%	65%

Из таблицы видно, что по сравнению с результатами ГИА предыдущего года, абсолютная успеваемость по русскому языку повысилась на 3%, качественная – на

12,6%, по математике абсолютная успеваемость повысилась на 4%, качественная успеваемость – на 26%. Максимальные баллы были получены по русскому языку (4 человека) и математике (1 человек), чего не было в предыдущие годы.

Повышение качественной успеваемости произошло, прежде всего, по причине раскомплектования параллели 9-х классов в начале учебного года, с целью объединения в одном классе учащихся с одинаковыми способностями – это 9 “А” класс, где обучались дети с высоким уровнем знаний, 9 “В” – учащиеся со средними способностями и 9 “Б” – в данном классе обучались учащиеся со слабым уровнем знаний. Администрации школы и педагогическому коллективу удалось создать благоприятные условия для развития личности учащихся в данных классах, подготовки выпускников к успешной сдаче экзаменов на ГИА, используя дифференцированный подход.

Кроме того, наблюдается рост числа учащихся, повысивших отметку на государственной итоговой аттестации по сравнению с предыдущим учебным годом – на 19% по русскому языку и на 21% по математике:

Наименование учебного предмета	Кол-во участников ОГЭ		Подтвердили годовую отметку		Повысили отметку на экзамене		Понизили отметку на экзамене	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Русский язык	121	110	51%	36%	43%	62%	6%	2%
Математика	121	110	75%	64%	14%	35%	11%	1%

Причина повышения отметок, полученных на экзамене, состоит в том, что в течение нескольких лет русский язык и математика являлись основными предметами, сдаваемыми на ОГЭ, и учителями была выработана своя система для подготовки учащихся к ГИА. Кроме того, у учащихся повысилась мотивация к обучению. Этому способствовало регулярное проведение родительских и ученических собраний, проведение бесед и наставлений администрацией школы, проведение Советов профилактики с учащимися “группы риска”.

Предметы по выбору

Наименование учебного предмета	Кол-во участников ОГЭ			Кол-во участников, справившихся с заданиями ОГЭ			Кол-во участников, не справившихся с заданиями ОГЭ			Качественная успеваемость		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Физика	2	7	8	2/100%	15/88,2%	18/100%	0	2/11,8%	0	100%	41%	44,4%
Химия	9	2	8	9/100%	12/100%	18/100%	0	0	0	89%	83%	44%
Информатика	1	8	36	1/100%	56/97%	36/100%	0	2/3%	0	100%	45%	56%
Биология	9	5	49	9/100%	20/44,4%	48/98%	0	25/55,6%	1/2%	100%	2%	16,3%
История	0	2	-	-	1/11%	2/100%	-	8/89%	0	-	0%	0%
Обществознание	9	9	65	9/100%	50/63%	63/97%	0	29/37%	2/3%	78%	8%	26%
География	-	1	24	-	14/67%	24/100%	-	7/33%	0	-	33%	42%
Английский язык	-	-	2	-	1/100%	2/100%	-	0	0	-	100%	100%

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации, полученные по предметам по выбору, можно сделать вывод, что абсолютная успеваемость повысилась по таким предметам, как физика (на 11,8%), информатика (на 3%), биология (на 53,6%), история (на 89%), обществознание (на 34%) и география (на 33%); по химии и английскому языку абсолютная успеваемость осталась на прежнем уровне – 100%.

Качественная успеваемость в 2016-2017 учебном году повысилась по таким предметам, как физика (на 3,4%), информатика (на 11%), биология (на 14,3%), обществознание (на 18%), география (на 9%). Лучшие результаты выпускники 9-х классов показали по английскому языку (100%). Максимальные баллы были получены по химии (1 человек), информатике (2 человека).

Повышение абсолютной и качественной успеваемости связано с тем, что в 2016-2017 учебном году изменился порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации – если в предыдущие годы для получения аттестата достаточно было сдать два обязательных предмета (русский язык и математика), то в 2016-2017 учебном году, таких предметов должно быть уже четыре (русский язык, математика и два предмета по выбору). Это и объясняет, почему в предыдущие годы у учащихся была низкая заинтересованность на результат экзамена по выбору - ведь отметка не влияла на получение аттестата. В начале 2016-2017 учебного года и учащиеся, и педагоги знали об изменениях, вносимых в порядок проведения ГИА, и целенаправленно подходили к вопросу подготовки к ОГЭ.

На повышение результатов, полученных на экзаменах в 2016-2017 учебном году, повлияли и такие факторы, как:

- раскомплектование 9-х классов по уровню знаний учащихся (об этом говорилось выше);
- создание в начале года банка данных учащихся “группы риска” (это позволило учителям-предметникам разработать и реализовать индивидуальные маршруты подготовки к ОГЭ таких учащихся);
- эффективное распределение часов вариативной части учебного плана;
- создание условий для реализации платных образовательных услуг для категории учащихся, нуждающихся в дополнительной подготовке к ГИА;
- ведение учителями мониторинга индивидуальных результатов учащихся (что позволило скорректировать работу по отработке западающих тем);
- работа школьных методических объединений, на заседаниях которых рассматривались вопросы совершенствования преподавания предметов в целях улучшения качества подготовки к ГИА;
- работа школьного психолога, направленная на выявление учащихся, испытывающих психологический дискомфорт при подготовке к ГИА и пути коррекции;
- вовлечение большинства учащихся 9-х классов для участия в диагностическом тестировании, с целью самооценки знаний по предметам;
- работа школьного сайта – регулярное обновление информации, касающейся нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок проведения ГИА.

Понижение качества знаний произошло по такому предмету, как химия (на 39%). Это связано с тем, что произошло увеличение количества учащихся, сдающих данный предмет (на 33%), и если в предыдущие годы химию в основном сдавали учащиеся с высоким уровнем знаний, то в 2016-2017 учебном году, наряду с “сильными” учащимися, химию сдавали дети со средними и низкими способностями.

Анализ годовых и экзаменационных отметок

Наименование учебного предмета	Кол-во участников ОГЭ		Подтвердили годовую отметку		Повысили отметку на экзамене		Понизили отметку на экзамене	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Физика	17	18	7/41%	7/39%	0	0	10/59%	11/61%
Химия	12	18	4/33%	13/72%	8/67%	3/17%	0	2/11%
Информатика	58	36	27/46%	20/56%	5/9%	1/3%	26/45%	15/42%
Биология	45	49	13/29%	19/39%	0	1/2%	32/71%	29/59%
История	9	2	0	0	0	0	9/100%	2/100%
Обществознание	79	65	22/28%	41/63%	4/5%	2/3%	53/67%	22/34%
География	21	24	6/29%	18/75%	6/29%	4/17%	9/42%	2/8%

Английский язык	1	2	0	0	0	0	1/100%	2/100%
-----------------	---	---	---	---	---	---	--------	--------

Сравнительный анализ годовых отметок и результатов, полученных на государственной итоговой аттестации, позволяет сделать вывод, что наибольший процент подтверждения отметок наблюдается по таким предметам, как география (75%), химия (72%), обществознание (63%). Не подтверждаются в наибольшей степени отметки по физике (61%), биологии (59%), истории (100%), английскому языку (100%).

Причинами являются:

- необъективное оценивание учащихся учителями школы;
- неготовность 100% учащихся и учителей к массовой сдаче экзаменов в форме ОГЭ;
- психологический дискомфорт во время экзамена, ввиду установки видеокамер.

Что касается понижения экзаменационных отметок по таким предметам, как биология и информатика, то это можно объяснить тем, что предметы ведут молодые специалисты, не имеющие опыт работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Несмотря на все усилия, приложенные администрацией школы, учителями, классными руководителями, двум учащимся школы не удалось успешно пройти ГИА – один 9-классник получил неудовлетворительные отметки по четырем предметам – математика, русский язык, биология и обществознание, и второй учащийся получил повторную “2”-ку по обществознанию. Один из данных учащихся прибыл в г. Анжеро-Судженск из Армении в 2009 году, в течение 9 лет учебы в нашем городе, поменял две школы – МБОУ “ООШ №8” и МБОУ “ООШ №36”. На протяжении пяти лет обучения в МБОУ “СОШ №12” показал очень слабые знания по всем предметам, в 9-м классе также имел по две двойки в четвертях по русскому языку, математике, обществознанию. Второй учащийся прибыл в МБОУ “СОШ №12” в пятом классе из МБОУ “ООШ №1”, также на протяжении пяти лет обучения показал слабые знания по предметам, и в девятом классе в одной из четвертей получил “2” по обществознанию. Причинами плохой успеваемости данных учащихся, и, как следствие – плохая сдача экзаменов на ГИА являются:

- низкий уровень учебной мотивации учащихся;
- нежелание посещать дополнительные занятия по сдаваемым предметам;
- слабый контроль со стороны родителей (родители считают, что их дети уже взрослые и самостоятельные и ослабляют за ними контроль).

Результативность участия в ГИА-9 можно оценивать и по таким показателям, как средний тестовый балл:

Предмет	Средняя отметка по школе	Средняя отметка по го- роду	Средняя отметка по об- ласти
Русский язык	4,24	4,02	4,1
Математика	3,73	3,69	3,7
Обществоз- нание	3,26	3,33	3,4
Физика	3,5	3,63	3,6
Информатика	3,75	3,75	3,8
История	3	3,45	3,4
Биология	3,18	3,51	3,4
Химия	3,67	4,02	4
География	3,5	3,71	3,5
Английский язык	4	3,98	4,3

Лучшие результаты на государственной итоговой аттестации, в сравнении с городскими и региональными, получили учащиеся 9-х классов МБОУ «СОШ №12» по русскому языку и математике, английскому языку (по сравнению с городскими) и одинаковые баллы по информатике (с городскими) и географии (с областными).

В заключении необходимо отметить тот факт, что в 2016-2017 учебном году одна из учениц получила аттестат особого образца по итогам обучения по программам основного общего образования, получив на государственной итоговой аттестации максимальные баллы по математике и химии.

Достижению положительных результатов способствовала организационная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации, которая проводилась в рамках реализации плана мероприятий по повышению качества подготовки и проведения процедуры ОГЭ.

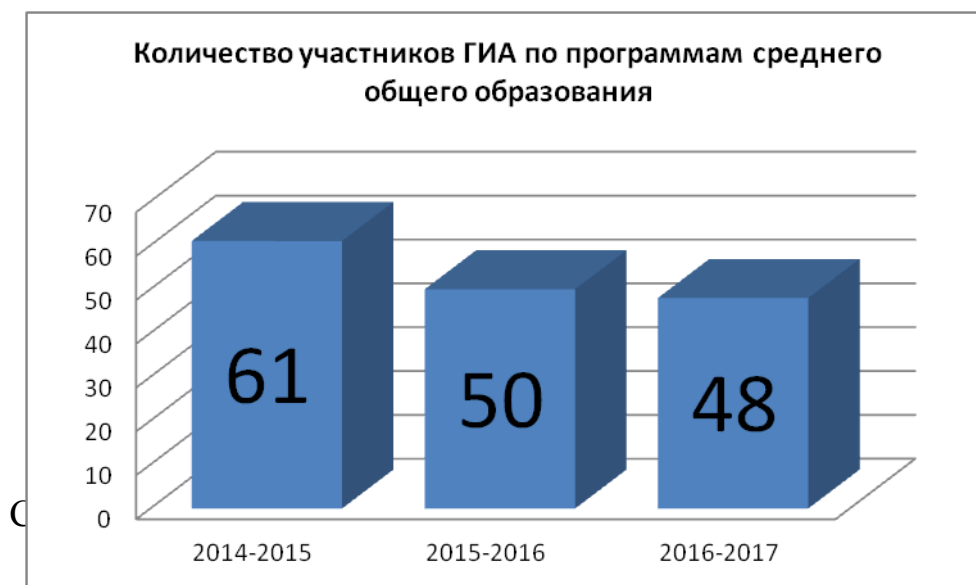
3.3. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

1. Общий охват выпускников процедурой итоговой аттестации в форме ЕГЭ и активность участия выпускников ЕГЭ

В государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2016-2017 учебном году приняло 48 выпускников.

Сопоставляя количественный состав участников ГИА по программам среднего общего образования за последние три года, можно отметить снижение количества участников единого государственного экзамена.

Диаграмма 1



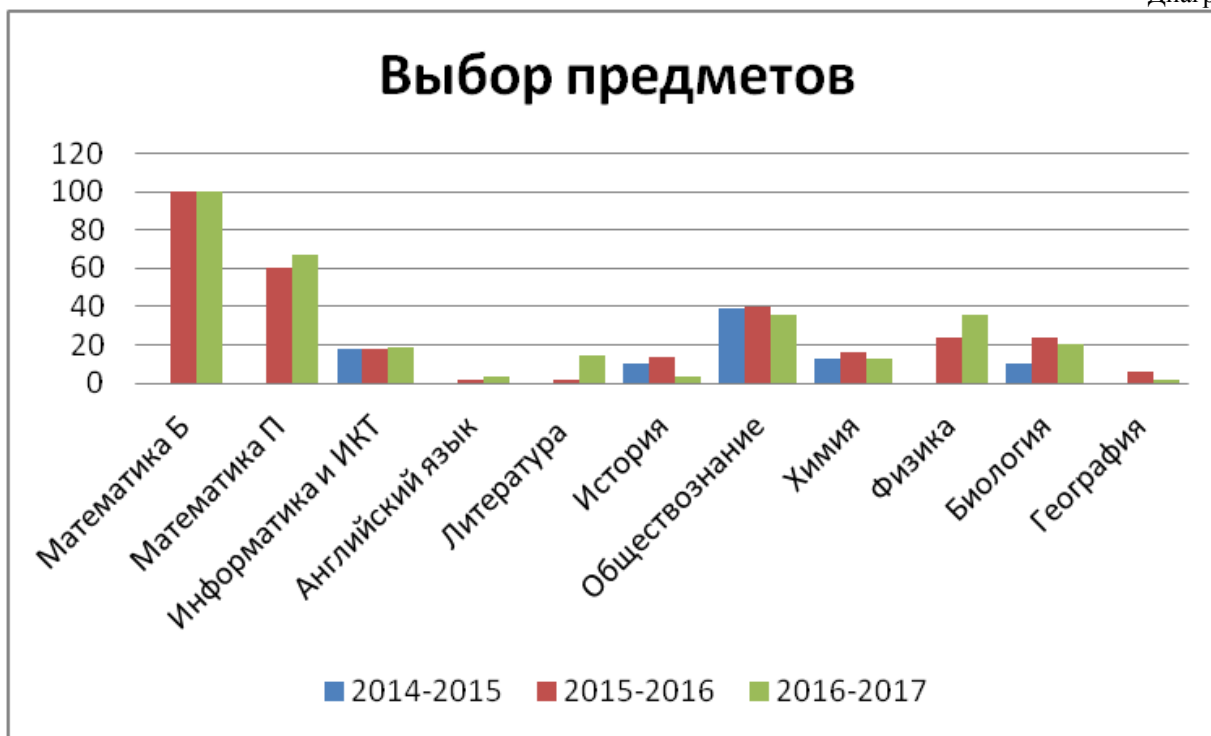
ОВЫХ, СНИЗИЛОСЬ КОЛИЧЕ

Снижение выпускников обусловлено рядом факторов. Во-первых, снизилось количество выпускников на уровне основного общего образования, желающих получить среднее общее образование. Во-вторых, увеличивается количество учащихся на уровне среднего общего образования, имеющих низкую мотивацию к обучению на данном уровне общего образования, что приводит к отчислению учащихся до процедуры государственной итоговой аттестации.

В качестве предметов по выбору выпускниками 11 классов выбрано 9 предметов. Наиболее востребованными у выпускников являются математика профильного уровня, физика, обществознание.

Таблица 1

Предмет	Количество выпускников, выбравших предмет на ГИА (%)		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика Б		100	100
Математика П		60	66,6
Информатика и ИКТ	18	18	18,7
Английский язык		2	3
Литература		2	14,6
История	9,8	14	3
Обществознание	39,3	40	35,4
Химия	13	16	12,5
Физика		24	35,4
Биология	9,8	24	20,8
География		6	2



Представленные данные свидетельствуют, что наиболее востребованными в течение трёх лет среди выпускников являются обществознание, физика, биология. В течение двух лет более 60% выпускников выбирают для сдачи профильную математику. Всё это свидетельствует о направленности выпускников на получение профессионального образования социально-экономического, технического (инженерного), медицинского профиля.

Анализируя результат выбора для сдачи ЕГЭ профильных предметов в соответствии с обучением в профильных классах, можно отметить, что не всеми выпускниками востребован для сдачи профилирующий предмет.

Таблица 2

Выборность профильных предметов на ЕГЭ

Предметы по выбору		Класс/профили		
		11А	11Б	11В
Количество учащихся в профиле		Физико-математический	Социально-экономический	Химико-биологический
		18	19	11
Математика профильный уровень	18/100	5/26,3	5/26,3	9/81,8
	0	0	0	0
	1/5,5	1/20	1/20	2/22,2
Физика	Общее количество сдающих/%	13/72	0	4/36
	Количество высокобалльников/%	0	0	0
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	0	0
Информатика и ИКТ	Общее количество сдающих/%	6/33,3	2/10,5	1/9
	Количество вы-	0	0	1/100

	сокобалльников/%			
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	1/50	0
Обществознание	Общее количество сдающих/%	2/11	12/63	3/27,3
	Количество высокобалльников/%	0	0	0
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	1/8,3	1/33,33
История	Общее количество сдающих/%	2	2	0
	Количество высокобалльников/%	2/100	0	0
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	0	0
Химия	Общее количество сдающих/%	1/5,5	1/5,2	4/36,4
	Количество высокобалльников/%	0	1/100	1/25
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	0	0
Биология	Общее количество сдающих/%	0	3/15,7	7/63,6
	Количество высокобалльников/%	0	0	0
	Кол-во не преодолевших минимальный порог/%	0	1/33,3	2/28,6

Так, в классе физико-математического профиля только 72% учащихся выбрали для сдачи физику. В классе химико-биологического профиля 36,4% учащихся выбрали для сдачи химию и 63,6% биологию. В классе социально-экономического профиля обществознание выбрали только 63% выпускников.

Недостаточно высокие показатели выборности предметов в соответствии с профилем на государственной итоговой аттестации можно объяснить неосознанным выбором учащимися профиля обучения на уровне среднего общего образования. Ещё одной причиной можно считать отдалённость зданий образовательной организации. Так, класс химико-биологического профиля был открыт в п.г.т Рудничном, наполняемость класса 11 человек. Учащиеся и их родители отказались посещать занятия в здании на улице Киселёвской, где были открыты вариативные профили. Исходя из желаний большинства, учащиеся по своему желанию, в целях открытия класса в п.г.т. Рудничном, написали заявления в 10 класс химико-биологического профиля, а экзамены сдавали по непрофильным предметам (физике, обществознанию).

2. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений

По итогам сдачи государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году 100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

2.1. Статистический анализ результатов ЕГЭ по «обязательным» предметам Русский язык

Таблица 3

Учебный год	Количество участников	Не прошли минимальный порог	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету с результатами 80 и выше баллов	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	50	0	10 /20	67,48	70,01	69,7	68
2016-2017	48	0	9/18,7	72	74,3	71,2	

Сравнительный анализ данных показывает рост среднего балла на 4,52. Повышение обусловлено системной целенаправленной работой педагогов и администрации по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Также высокий средний балл по предмету обусловлен стабильными типовыми заданиями в контрольно-измерительных материалах по русскому языку, отсутствию изменений в структуре КИМ

Математика (базовый уровень)

Таблица 4

Учебный год	Количество участников	Участники, получившие отметку «2»		Участники, получившие отметку «3»		Участники, получившие отметку «4»		Участники, получившие отметку «5»	
		кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
2015-2016	50	2	4	6	12	20	40	22	44
2016-2017	48	0	0	6	12,5	23	47,9	19	39,5

Таблица 5

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	50	0	4,24	4,18	4,3	4,14
2016-2017	48	0	4,27	4,25	4,3	

Анализ данных показывает стабильно высокие результаты сдачи выпускниками ЕГЭ, что обусловлено качественной подготовкой педагогами учащихся к сдаче экзамена по данному предмету, а также высокой мотивацией выпускников, так как данный предмет влияет на получение аттестата о среднем общем образовании.

Математика (профильный уровень)

Таблица 6

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	30	2 (6,67%)	49,17	48,27	45,6	46,3
2016-2017	32	4 (12,5%)	46	42,5	44,2	

Общий охват выпускников, выбравших данный предмет для сдачи на ГИА 2016-2017 учебном году составил 66,6%, что 6,6% больше, чем в 2015-2016 учебном году. Повышение обусловлено увеличением количества выпускников, планирующих поступление в ВУЗы, в которых математика входит в перечень обязательных предметов для поступления.

При сравнении результатов отмечаем снижение среднего балла по сравнению с предыдущим годом на 3,17. Кроме того, на 5,83% увеличилось количество выпускников, не прошедших минимальный порог.

Причины снижения результативности сдачи единого государственного экзамена следующие:

- несвоевременное принятие учащимися решения о сдаче математики профильного уровня, и как следствие недостаточное количество времени для подготовки к экзамену;
- доминирование подготовки по алгебре над обучением геометрии;
- низкий уровень математической подготовки учащихся;
- низкий уровень контроля за подготовкой учащихся к ГИА со стороны родителей.

2.2. Статистический анализ результатов ЕГЭ по предметам «по выбору»

Информатика и ИКТ

Таблица 7

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	9 /18%	1 (11,1%)	40	57,75	56,7	53
2016-2017	9/18,8%	4 (12,5%)	50	58	58,6	

Количество выпускников, выбравших предмет для сдачи, в течение двух лет остаётся стабильным. Повышение среднего тестового балла обусловлено высоким уровнем подготовки выпускницы Маланиной О., набравшей 91 балл. И хотя в 2016-2017 учебном году средний тестовый балл вырос на 10 пунктов, результаты по информатике и ИКТ остаются самыми низкими в городе и не соответствуют областным и федеральным показателям (без учёта результата Маланиной О. средний балл составил бы 44,5).

Основной причиной низких результатов является нестабильность и неподготовленность педагогических кадров. В течение учебного года сменилось два учителя, оба из которых не имели педагогического образования и опыта работы в должности учителя.

Химия

Таблица 8

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	7 (14%)	0	57	57	55	56,1
2016-2017	6 (12,5%)	0	73	61,7	56,9	

По химии отмечается высокий уровень подготовки выпускников 2017 года. Средний балл вырос на 16 пунктов. Повышение обусловлено рядом факторов:

- высокий уровень мотивации учащихся к сдаче экзамена по предмету;
- своевременный выбор выпускниками направления профессионального образования;
- высокий уровень профессионализма педагога;
- качественная и целенаправленная подготовка выпускников.

Физика

Таблица 9

Учебный год	Кол -во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	12 (24%)	0	63	53	49,9	51,2
2016-2017	17 (35,4%)	0	59	54,5	53	

Снижение среднего показателя по физике составляет 4 балла. Это можно объяснить наличием учащихся, обучающихся в классе химико-биологического профиля, но выбравшим для сдачи на ЕГЭ физику. Но, несмотря на данный факт, отмечаем высокий уровень сдачи ЕГЭ по физике выпускниками: средний балл выше областного балла и среднего балла по России. Этому способствовала целенаправленная систематическая подготовка высокомотивированных учащихся к сдаче ЕГЭ высококвалифицированным педагогом.

География

Таблица 10

Учебный год	Кол -во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	3 (6%)	0	63	58,67	55	49,6
2016-2017	1 (2%)	0	67	58	60,2	

В течение двух лет выпускники школы демонстрируют высокий уровень сдачи ЕГЭ по географии. Это свидетельствует о высокой мотивации учащихся к сдаче данного предмета, организации своевременной систематической работы с учащимися. Также этому способствует небольшое количество учащихся, выбирающих географию, и возможности организации индивидуальной работы с учащимися.

Обществознание

Таблица 11

Учебный год	Кол -во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	20 (40%)	3 (15%)	51	55,75	55,7	-
2016-2017	17 (35,4%)	2 (11,7%)	53	55,3	55,8	

По-прежнему наибольшие проблемы испытывают выпускники со сдачей экзамена по обществознанию. И хотя статистика показывает повышение среднего показателя

теля по предмету на 2 балла, результаты остаются одними из самых низких по городу и ниже областных и федеральных показателей.

Невысокие результаты обусловлены низкой мотивацией учащихся к посещению дополнительных заданий, организации самостоятельной работы, низким уровнем контроля со стороны родителей.

История

Таблица 12

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	7 (14%)	2	39	48	53,3	48,1
2016-2017	4 (8,3%)	0	68	58	54,6	

Значительный рост среднего балла отмечается по истории (на 29 баллов). Рост обусловлен наличием выпускников с высоким уровнем знаний по предмету и мотивацией к сдаче экзамена. Двое выпускников получили высокие баллы по предмету.

Английский язык

Таблица 13

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	1(2%)	0	71	65,53	70,1	64,2
2016-2017	4 (8,3%)	0	63	65,3	69,3	

Снижение среднего балла по английскому языку обусловлено увеличением количества выпускников, выбравших в качестве предмета «по выбору» английский язык и имевших разный уровень подготовки по предмету.

Литература

Таблица 14

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	1 (2%)	0	65	67,67	60,1	-
2016-2017	7 (14,5%)	0	53	60,8	59,8	-

Снижение среднего балла по литературе также обусловлено увеличением количества выпускников, выбравших в качестве предмета «по выбору» литературу и имевших разный уровень подготовки по предмету.

Биология

Таблица 15

Учебный год	Кол-во участников	Не прошли минимальный порог	Средний балл	Средний балл по городу	Средний балл по области	Средний балл по России
2015-2016	13 (26%)	5	46	54,75	56,4	52,8
2016-2017	10 (20,8%)	3	49	57,3	54,7	-

В течение двух лет остаётся низким уровень подготовки учащихся к сдаче экзамена по биологии. Низкие результаты обусловлены отсутствием опыта по подготовке учащихся к ГИА у педагогов. На протяжении 2016-2017 учебного года в школе работает учитель биологии из числа молодых специалистов.

2.3. Результаты ГИА выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»

В 2016-2017 учебном году 5 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении», что на 2,4% больше, чем в 2015-2016 учебном году.

ФИО выпускника, получившего медаль	Русский язык	Математика профильный уровень	Математика базовый уровень	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Иностранный язык
Альков Сергей Сергеевич	93	68	«5»	84					91
Ермаков Михаил Эдуардович	88	70	«5»	86	67	74			
Ильина Влада Вячеславовна	88	70	«5»				83	69	
Опейкин Игорь Николаевич	93	70	«5»				74	64	
Потемкин Даниил Сергеевич	96	70	«5»			56	86	65	

Исходя из данных представленных в таблице, отмечаем высокий уровень сдачи единого государственного экзамена выпускниками, получившими медаль «За особые успехи в учении».

3.3. Участие учащихся в конкурсах

Педагогический коллектив стремится помочь ребенку реализовать свою индивидуальность, распознать талант ребенка и указать ему самому на тот потенциал, который заложила в него природа. Ежегодно учащиеся нашей школы показывают высокие результаты в спортивных соревнованиях, конкурсах, фестивалях районного и областного уровня. Участие в конкурсах при грамотном педагогическом сопровождении может стать ступенькой во взрослении учащихся и способствовать успешной самореализации в дальнейшей жизни.

По тематике конкурсы можно разделить:

- Интеллектуальные (предметные);
- технические;
- творческие;
- спортивно-оздоровительные;
- социально-значимые

Таблица 1

классы	% участия 2014-2015 уч.год	кол-во участни- ков	% уча- ствия 2015- 2016 уч. год	Успеш- ность %	% уча- ствия 2016- 2017 уч. год	Успеш- ность (%)	В сравнении % участия
1-4 класс	41%	363	56%	56%	350 (53%)	61%	понижился на 3%, успеш- ность выросла на 5%
5-9 класс	44%	275	45%	26%	231 (38%)	46%	понижился на 7%, успеш- ность выросла на 20%
10-11 класс	66%	67	60%	41%	40 (41%)	50%	понижился на 19%, успеш- ность выросла на 9%
всего	46%	705	51%	41%	621 (45%)	52%	понижился на 6%, успеш- ность выросла на 11%

Анализируя данные участия учащихся в конкурсном движении можно отметить положительные результаты.

Наблюдается:

- участие в конкурсах различного уровня;
- разнообразии конкурсов по тематике;
- более высокий уровень подготовки учащихся к конкурсам различных уровней;
- повышение уровня успешности участия в конкурсах различных уровней (рост победителей и призёров на 11 %).

Недостатки

- снижение уровня охвата участников конкурсным движением (45 %), понижение на 6 % по сравнению с прошлым годом;
- участие в конкурсном движении одних и тех же учащихся, привело к снижению показателя охвата участников конкурсным движением.

Показатель количества участия в конкурсах по направлениям

Таблица 2

учебный год	2015-2016	2016-2017
Интеллектуальные (предметные)	52%	54%
творческие	28%	36%
спортивные	17%	6%
Социально-значимые	3%	4%

3.5. Результаты участие учащихся в предметных олимпиадах

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
(число призёров и победителей: 2015 год- 21 чел., 2016- 24 чел., 2017- 25 чел.)

Количественный показатель участия и число призёров и победителей в 2016-2017 учебном году

Таблица № 1

№ п/п	Предмет	Количество участников	Количество победителей
1.	Математика	14	2
2.	Физика	10	0
3.	Химия	7	1
4.	Информатика	5	0
5.	Биология	22	3
6.	География	13	0
7.	Астрономия	6	0
8.	Литература	13	3
9.	Английский язык	11	5
10.	История	12	2
11.	Экономика	3	-
12.	Обществознание	8	-
13.	Технология	14	3

14	Физическая культура	6	0
15	Основы безопасности жизнедеятельности	10	3
16.	Русский язык	12	0
17.	Искусство (МХК)	-	-
18.	Право	6	0
19.	Экология	18	3
	Итого	190	25

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
2016-2017 учебный год**

(число призёров и победителей на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников:
2015 год- 0 чел., 2016- 1 чел., 2017- 3 чел.)

Муниципальный этап олимпиады «Здоровое поколение» - 2 призера

1. Межвузовские олимпиады Томской области

4.1. «Будущее Сибири»

Таблица №4

предмет	кол-во участников	ре-зультат	пред мет	кол-во участников	результат
Физика	14	2 призёра 1 этапа	химия	15	3 призёра 1 этапа

4.2. Северо-Восточная олимпиада

Таблица № 5

предмет	кол-во участников	ре-зультат	пред мет	кол-во участников	результат
Литература	9	участие	химия	10	участие

4.3. Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Таблица № 6

Предмет	кол-во участни-ков	результат
математика	20	три призера
история	8	участие
география	6	участие
физика	5	участие
литература	10	участие
издательское дело	4	три призера

Вывод:

Положительные результаты участия в муниципальном и региональном этапе всероссийской олимпиады школьников:

на муниципальном уровне:
приняли участие 190 учащихся.
Из них: 8 победителей и 17 призёров.
на региональном уровне:
приняли участие 6 учащихся
из них 3 призёра.

Анализ результатов олимпиады показывает, что в целом наблюдается стабильность в позиции побед и призёров на муниципальном уровне, отмечается рост участия и побед в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.

4. Организация образовательной деятельности

МБОУ «СОШ №12» создает все необходимые условия для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования детям, проживающим в микрорайоне. Прием детей в 1-й класс осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 ФЗ, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 г. № 32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Уставом школы. В школу принимаются дети в возрасте от 6,5 лет.

Школа работает в 5-дневном режиме для учащихся первых классов и класса для учащихся, реализующих АООП НОО, и 6-дневном режиме для учащихся 2-11 классов. В первую смену обучается 45 классов - 1001 учащийся, во вторую смену – 15 классов, 367 учащихся.

4.1. Организация образовательной деятельности учащихся с ОВЗ

На основании личных заявлений родителей (законных представителей), приказов двенадцать учащихся с ограниченными возможностями здоровья были переведены на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для учащихся с задержкой психического развития. Для реализации данной программы были созданы следующие условия:

- разработаны локальные акты (положение о рабочей группе по разработке, обеспечению введения и реализации ФГОС НОО ОВЗ; положение о взаимодействии с родительской общественностью в части внедрения ФГОС НОО ОВЗ (ЗПР), положение о коррекционно – развивающей области НОО, Положение о ПМПк);
- внесены изменения в локальные акты (положение об оплате труда, положение о рабочей программе НОО, положение о системе контроля успеваемости (формах, периодичности, порядке проведения) оценки знаний и промежуточной аттестации учащихся);

- составлены новые должностные инструкции педагогических работников: педагога-психолога, социального педагога, педагога-библиотекаря;
- разработана АООП НОО;
- с родителями (законными представителями) учащихся заключены договоры;
- разработана диагностическая карта готовности педагога к введению ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ;
- составлены методические рекомендации педагогам при конструировании уроков в рамках реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ;
- курсы повышения квалификации по вопросам организации образовательной деятельности с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, в 2016-2017 прошли 6 педагогов;
- организовано сетевое взаимодействие между МБОУ «СОШ №12» и государственной организации образования «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности» на основании договора № 008-05-ДОД-16-04.

В ходе реализации АООП НОО получены следующие результаты:

- динамика в освоении учащимися с ЗПР образовательных программ 1 класса, успешное прохождение ими промежуточной аттестации;
- удовлетворенность качеством образовательных услуг родителями (законными представителями);
- повышение компетентности педагогов в вопросах организации образовательной деятельности учащихся с ОВЗ.

Мониторинг образовательных достижений учащихся с ОВЗ осуществляют учителя – предметники. В нем находят отражение все результаты, представленные в АООП НОО и рабочих программах предметов. Кроме того динамика развития учащегося с ЗПР, его достижения коррекционно-развивающей области отражаются в карте индивидуального развития, личностные достижения – в Портфолио учащегося. Анализ результатов коррекционно-развивающей деятельности показывает, что у большинства учащихся повышенный уровень общей тревожности, в связи с этим на 2017-2018 учебный год составлена рабочая программа коррекционно-развивающей деятельности по развитию эмоционально-волевой сферы учащихся с ЗПР.

Анализ анкетирования родителей (законных представителей) учащихся с ЗПР показывает высокую степень удовлетворенности качеством образовательных услуг,

организованных для удовлетворения особых образовательных потребностей учащихся с ОВЗ. Проведение совместных мероприятий, посещение уроков и коррекционно-развивающих занятий в рамках «Дня открытых дверей», коррекционно-развивающая деятельность и деятельность основного педагога способствовало снятию тревожности, негативизма, связанного с организацией обучения учащихся с ЗПР.

Создание специальных условий образовательной деятельности и учет особых образовательных потребностей учащихся с ЗПР побуждает к использованию в образовательной деятельности «особых» средств обучения. Изучение букв и цифр строится с опорой на сенсорное развитие: большинство материалов, связанных с обучением грамоте и первоначальным знакомство с числом, изготовлено из бархатной бумаги, шершавой и шелестящей тканей. Для изучения состава числа были приобретены специальные «математические весы», которые наглядно, через деятельность приводят к пониманию темы. Учитель использует технологию подводящего диалога, представляющего собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и, соответственно, развивает мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Опыт работы по организации образовательной деятельности учащихся с ОВЗ был представлен на региональном и муниципальном уровнях.

В течение учебного года специалистами городской ПМПК был установлен статус учащегося с ОВЗ и даны рекомендации о создании специальных условий прохождения государственной итоговой аттестации для трех учащихся 9-х классов. Все учащиеся успешно прошли процедуру ГИА, сдав по два обязательных предмета в формате ОГЭ, для одной учащейся были созданы специальные условия для сдачи экзамена по русскому языку.

На основании справок ВКК было организовано обучение на дому пяти учащихся:

- в течение всего учебного года – 3 учащихся;
- периодически – 2 учащихся.

Обучение на дому организовано

- на уровне НОО – для 1-й учащейся;
- на уровне ООО – для 3-х учащихся;
- на уровне СОО – для 1 учащегося.

В целях реализации индивидуальных образовательных потребностей учащихся на основании заявления родителей было организовано обучение на дому в рамках индивидуального учебного плана для учащейся 8 класса, с выделением дополнительных 1,25 часа с целью углубленного изучения предметов: физика, химия, биология.

В результате обучения на дому теоретические и практические части образовательных программ по всем предметам на указанные в приказах периоды обучения выполнены полностью. Программный материал полностью усвоен учащимися. Оценки выставлены объективно. Замечаний и жалоб со стороны родителей (законных представителей) и учащихся, обучающихся на дому, на предоставление этой образовательной услуги не поступало.

5.Кадровое обеспечение

5.1.Кадровый состав

. На 01.08.2017 года в школе трудоустроено 71 педагог. Из них:

- учителя начальных классов-23
- учителя русского языка и литературы – 7
- учителя математики и информатики -7
- учителя биологии – 2
- учитель географии- 1
- учитель химии -1
- учитель физической культуры – 6
- учитель ИЗО-1
- учитель музыки-1
- учителя иностранного языка-9
- учителя истории и обществознания – 3
- учителя технологии -3
- учителя физики-2
- учитель ОБЖ-1
- социальный педагог-1
- педагог-психолог-2
- логопед-1

Высшее образование имеют 95,7% педагогов, из них педагогическое -95,5%, среднее профессиональное- 7% педагогов, из них один педагог не имеет педагогического образования, 1 педагог из них обучается по программам высшего профессионального образования.

81,6% педагогов присвоена квалификационная категория, в том числе высшую квалификационную категорию имеют 42 педагога (72,4%), первую – 16 педагогов (22,5%).

Анализ данных показывает снижение количества педагогов, имеющих квалификационную категорию в сравнении с 2015-2016 учебным годом на 6,9. Снижение обусловлено трудоустройством молодых специалистов и педагогов, не имеющих необходимого стажа работы и показателей для аттестации на квалификационную категорию.



5.2.Сертификация

Отмечается увеличение количества педагогов, успешно прошедших процедуру добровольной сертификации

Доля педагогов, успешно прошедших процедуру добровольной сертификации

Таблица 2.

Учебный год	% педагогов, прошедших сертификацию (от общего количества педагогических работников)
2012-2013	9,2
2013-2014	43,6
2014-2015	39,5
2015-2016	30,7
2016-2017	34,2

Всего на 01.08.2017 года 34,2% работников школы имеют сертификат, подтверждающий высокое качество профессиональной деятельности. Из них педагоги-29,5%, учебно-вспомогательный персонал – 75%. По сравнению с 2015-2016 учебным годом произошло повышение количества педагогов, успешно прошедших процедуру добровольной сертификации на 6,47%.

5.3. Повышение квалификации

Стабильно положительной является динамика участия педагогов в курсовой системе повышения квалификации педагогических кадров.

Повышение квалификации педагогических кадров

Таблица 3.

Учебный год	Всего обучались
2011-2012	24
2012-2013	26
2013-2014	18
2014-2015	21
2015-2016	34
2016-2017	28

На 31.08.2017 года 89,7% (70 человек) педагогов имеют удостоверения о повышении квалификации, 8 педагогов не прошли курсы повышения квалификации, из них трое это педагоги, принятые в течение учебного года и не имеющие опыта педагогической деятельности в школе, 5 педагогов получили высшее профессиональное образование менее, чем 3 года назад.

В течение четырёх лет приоритетным направлением повышения квалификации являлось обучение по курсу «Теория и практика преподавания учебных предметов в условиях перехода на ФГОС общего образования». На данный момент 89,7% педагогов, работающих по программам, реализующим ФГОС ООО, прошли курсы повышения квалификации по данному вопросу.

6. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение

Книжный фонд библиотеки МБОУ «СОШ №12» насчитывает:

- Художественной литературы (экз.) – 25321
- Методической литературы (экз.) – 1329
- Учебной литературы (экз.) – 16570
- Журналов (экз.) – 122

Обеспеченность учащихся учебной литературой за счет библиотечного фонда

Начальная школа - 100%;

Основная школа – 96%;

Средняя школа - 93%.

На основании приказа Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2014/15 учебный год» в МБОУ «СОШ №12» в 2014-2015 учебном году преподавание велось строго по учебникам, входящим в федеральный перечень учебников.

Условия для занятий физкультурой и спортом

Большой спортивный зал - 3

Малый спортивный зал - 1

Зал для занятия акробатикой – 1

Зал для занятия гимнастикой – 1

Зал для занятия хореографией – 1

Спортивная площадка: футбольное поле, баскетбольная и волейбольная площадки.

7.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

7.1.ИНФОРМАЦИЯ О НАЛИЧИИ КАБИНЕТОВ, ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Оснащение современным учебным оборудованием				
Название	Киселевская 11а	Гурьевская 3	Советская 17	Металлургов 2а
Количество учебных кабинетов	24	9	14	6
Количество учебных кабинетов, укомплектованных регулируемой ученической мебелью (за исключением физики, химии, биологии)	6	9	5	6
Количество кабинетов, оснащенных современным учебным оборудованием в соответствии с перечнем учебного и лабораторного оборудования из них:	15	1	10	0
- количество кабинетов физики соответствующих СанПиН	1	0	1	0
- количество кабинетов химии соответствующих СанПиН	1	0	1	0
- количество кабинетов биологии	1	0	1	0
- количество кабинетов иностранного языка	4	0	2	0
- количество кабинетов информатики	1	1	1	0
- количество кабинетов географии	1	0	1	0
Количество оснащенных лабораторий при специализированных кабинетах из них:	4	0	4	0
- при кабинете(ах) физики соответствующих СанПиН	1	0	1	0
- количество кабинетов истории	2	0	1	0
- при кабинете(ах) химии соответствующих СанПиН	1	0	1	0
- при кабинете(ах) биологии всего	1	0	1	0
- при кабинете(ах) информатики	1	0	1	0

всего				
- межпредметной лаборатории всего	0	0	0	0
Количество других учебных кабинетов, оснащенных оборудованием в соответствии с перечнем учебного оборудования для оснащения учреждений	1	9	0	2
Наличие по каждому из разделов физики лабораторных комплектов в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудованием.	Да	Нет	Да	Нет
Наличие по каждому из разделов химии лабораторных комплектов в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудования.	Да	Нет	Да	Нет
Наличие по каждому из разделов биологии лабораторных комплектов в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудования.	Да	Нет	Да	Нет
Наличие всех карт или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения в соответствии с реализуемыми программами по географии в соответствии с перечнем оборудования.	Да	Нет	Да	Нет
Наличие всех карт или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения в соответствии с реализуемыми программами по истории в соответствии с перечнем оборудования.	Да	Нет	Да	Нет
Количество мастерских, соответствующих СанПиН, из них:	2	0	2	0
Швейный цех+ кабинет домоводства	1	0	1	0
Столярная мастерская + слесарная мастерская	1	0	1	0
Количество специально оборудованных помещений, предназначенных для занятий музыкой	1	0	0	1
Количество специально оборудованных помещений для занятий хореографией	1	0	0	0

ИНФОРМАЦИЯ О СПОРТИВНЫХ ЗАЛАХ, СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДКАХ И ОБОРУДОВАНИИ В СПОРТИВНЫХ ЗАЛАХ

КОЛИЧЕСТВО СПОРТИВНЫХ ЗАЛОВ - 4

ПЛОЩАДЬ СПОРТИВНЫХ ЗАЛОВ:

ул. Киселёвская, 11а - 270 М², ул.Гурьевская, 3 - 164,7 М², ул.Советская, 17 - 126,2 М²,
ул.Металлургов, 2А - 128,9 М²

ПЛОЩАДЬ СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДОК:

ул. Киселёвская, 11а - 2265 м², ул. Гурьевская, 3а - 1511 м²

7.2.ИНФОРМАЦИЯ О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИОННЫМ СИСТЕМАМ И ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ СЕТЯМ

Число кабинетов основ информатики и вычислительной техники (при отсутствии таких кабинетов поставить "0") (ед)	3
в них рабочих мест с ЭВМ (мест)	28
Число персональных ЭВМ (ед)	133
из них: приобретенных за последний год	0
используются в учебных целях	114
Число персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных	22
из них используются в учебных целях	22
Число переносных компьютеров (ноутбуков, планшетов)	65
из них используются в учебных целях	60
Подключено ли учреждение к сети Интернет (да, нет)	Да
Тип подключения к сети Интернет: модем (да, нет)	Да
выделенная линия (да, нет)	Нет
спутниковое (да, нет)	Нет
Скорость подключения к сети Интернет: от 128 кбит/с до 256 кбит/с (да, нет)	Нет
от 256 кбит/с до 1 мбит/с (да, нет)	Нет
от 1 мбит/с до 5 мбит/с (да, нет)	Да

от 5 мбит/с и выше (да, нет)	Нет
Число персональных ЭВМ, подключенных к сети Интернет	87
из них используются в учебных целях	71

8. Востребованность выпускников

Показатели	2014-2015 г.	2015-2016 г.	2016-2017г.
Основное общее образование	120	121	110
Среднее общее образование	61	50	48
Основное общее образование			
Поступили в учреждения начального, среднего профессионального образования	57	80	67
Продолжили обучение в 10 классе	63	41	41
Кол-во учащихся 9 классов, не сдавших ГИА в основной период	0	6	2
Среднее общее образование			
Поступили в вузы	44	30	33
Поступили в учреждения начального, среднего профессионального образования	15	19	15
Трудоустроились	0	0	0
Служба в Армии	2	1	0
Всего (%) социальной адаптации	100%	100%	100%
Инвалиды, находящиеся дома	0	0	0
Не продолжают учебу и не работают	-	-	-

В целях совершенствования системы поступления и трудоустройства выпускников на базе школы организована учебно-консультационная работа по содействию поступления и трудоустройству выпускников.

Основными задачами консультативной деятельности является:

- создание банка данных об учебно-профессиональных заведениях, востребованность профессий на рынке труда, учебные заведения Кемеровской области и других регионов;
- взаимодействие с центром занятости населения Кормиловского района;
- развитие системы информационного содействия поступления выпускников;

- проведение встреч выпускников с представителями высших и средне специальных учебных заведений;
- в школьной библиотеке оформлен информационный стенд «В помощь абитуриенту», который систематически обновляется, представлена информация обо всех профессиональных учебных заведениях.

Вывод: На протяжении трёх лет наблюдается стабильная социальная адаптация выпускников (100%) , наблюдается рост выпускников, поступивших в Вузы (с 60 % до 73%), рост показателя учащихся, желающих продолжить обучение в 10 классе (2015 – 53%, 2016 – 34%, 2017- 37%).

9.Функционирование внутренней системы качества образования

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) функционирует в соответствии с Положением о школьной системе оценки качества образования, Положением о внутришкольном контроле, Положением о системе контроля успеваемости (формах, периодичности, порядке проведения) оценки знаний и промежуточной аттестации учащихся, Положением о портфолио достижений учащихся, Положением о мониторинге качества образования. В течение 2016-2017 учебного года предметом ВСОКО явились:

- повышение профессионального уровня педагогических работников (повышение квалификации, аттестация, сертификация, профессиональная переподготовка, участие в профессиональных конкурсах);
- материально-техническая, учебно-методическая и библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности;
- результаты промежуточной аттестации учащихся, результаты выполнения ВПР, мониторинга вычислительных навыков, административных контрольных работ;
- работа с одаренными учащимися и работа с учащимися ОВЗ.

Результаты ВСОКО используются для составления перспективного плана работы и озвучивались участникам образовательных отношений. В ходе функционирования ВСОКО выявлены следующие проблемы:

- несоответствие текущих отметок учащихся и отметок, полученных на ВПР;
- несоответствие годовых и экзаменационных отметок, полученных учащимися 9-го класса на государственной итоговой аттестации по отдельным предметам.

